

Cher collègue

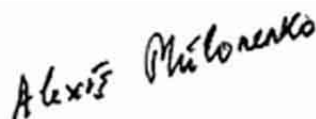
Mr E. Caianiello m'adresse un long document, *L'histoire à l'époque des Lumières* qui résume ses recherches de deux années à l'EHESS. Il ne saurait ici être question de résumer un résumé - mais je puis dire que ce document promet une sérieuse contribution à l'épistémologie de l'histoire.

1. La recherche est d'inspiration pluri-disciplinaire. Par exemple l'oeuvre du sociologue M. Mauss est finement étudiée et des structures de pensée jusque là inconnues émergent. Dans l'ensemble de ses analyses, le candidat fait la preuve de connaissances très étendues : bonne maîtrise des langues, bonne connaissance des contenus, bonne connaissance de l'herméneutique.

2. Un des résultats précieux de cette recherche est qu'il y a une *histoire de l'histoire*. Là où nous voyons des solutions de continuité, on a vu et vécu des transitions. Si curieux que cela puisse paraître, l'analyse dubieuse du don au Moyen Age alimente cette dialectique. Le projet de M.E. Caianiello atteint ici ses limites : on ne se perdra pas dans des sentiers infinis, mais d'une part dans les renversements *concrets* qui occupent les stratégies dialectiques et d'autre part dans une élaboration des catégories historiques.

3. On voit alors se profiler le projet du candidat. Il veut construire une philosophie historique de l'histoire, ou du moins en jeter les fondements. A l'heure où tant de prétendus philosophes ne peuvent écrire trois lignes, sans écrire de leur plus belle plume le mot *ontologie*, la recherche de M.E. Caianiello, qui ne tombe pas dans ce ridicule, mérite d'être encouragée.

Veuillez agréer, Monsieur et cher collègue, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.



Alexis Philonenko