

Questa pillola sulla *Struttura trinitaria della mente finita* è la *pars construens* - induttiva (analitica) e architettonica - che rinvia al massiccio attacco *destruens* che da vent'anni conduco contro tutta una serie di interpretazioni sedicenti "laicizzate" delle stesse evidenze intra e inter-mentali che qui prendo in conto, e che in realtà

## PILLOLA 1 La struttura trinitaria della mente (23/05/2022)



non hanno *nulla* di "laico", veicolando piuttosto delle scelte mitografiche e cripto-teologiche perfettamente arbitrarie e ingiustificabili. Sto parlando in particolare del mio attacco 1) alla metapsicologia freudiana, come arbitraria riduzione della meta-fisica (scienza oggettuale dell'esistere come tale) alle "idee" che la psiche individuale si fa del mondo; 2) alla psichiatria esistenzialista di Ronald Laing, che accetta senza obiezioni la metafisica sartriana come framework interpretativo delle psicosi da lui analizzate, e lo fa col mostrare che gli psicotici di Laing "citano" (= parlano come) Sartre, *senza tuttavia averlo letto*. Il che per lui è una conferma della *pertinenza* del discorso esistenzialista di Sartre.

**Nel caso di Freud**, questa sua decisione arbitraria (ridurre *tutto* a idee intrapsichiche, e *tutte* le idee intrapsichiche a pulsioni libidiche) s'accompagna a una altrettanto arbitraria scelta mitografico/teologica: quella di concepire la Mente come una Struttura Ternaria, una Campo Tridimensionale organizzato dal "complesso" Padre-Madre-Figlio, *non* "universalmente" considerato (come per es. le Strutture di Parentela di Levy-Strauss)... *ma* dando Credito e Fede alla mitografia: "*il Figlio vuole uccidere il Padre per fornicare con la Madre*"...che *non* è quella di Sofocle (la fonte originale) *ma* quella di Freud *lui stesso*, che decide arbitrariamente di raccontare solo *un pezzo resecato* di questo mythos, quello appunto in cui è Edipo che vuole ammazzare Laio (tacendo TUTTO quello che viene prima: Apollo, l'Oracolo, il complotto Giocasta-Laio, l'abbandono di Biancaneve nel bosco..., Laio che, LUI, non vuol far passare Edipo...). Da questo punto di vista, quello che io faccio è in effetti riprendere questa concezione strutturale della Mente come Complesso Triadico, ma con una onestà intellettuale e un timor di Dio infinitamente superiori a quelle di questo personaggio da Gran Guignol (Freud) che ha calunniato tutto un secolo di figli formattati come carne da cannone da padri che, come *assassini*, non comparivano nel "Complesso" in questione: "di Edipo", appunto, e giammai "di Laio", sempre e solo Vittima Designata.

**Nel caso di Laing** (cf. il mio articolo sull' "*Omeostasi di Sisifo*" del 2004, e in quello sulla "*Psichiatria divisa*" del 2012): anche in questo caso, Laing coglie certamente l'irreprimibile voce dell'"Io Esisto", che parla nelle psicosi del suo *Io Diviso*, ma arbitrariamente decide che quando lo psicotico di turno dice di essere Gesù Cristo, è un pazzo (perché è *ovviamente* falso!) mentre quando Sartre parla come uno psicotico... è sano come un pesce! Perché, all'opposto, non considerare **francamente psicotico Jean Paul Sartre**? Perché Laing in "*The Obvoius*": l'"Ovvio", appunto, preferisce ipotizzare che forse "*Dio stesso è pazzo*", piuttosto che chiedersi quale verità *non psicotica* e *non "fenomenologica"* contiene il delirio teologico dei suoi malati, come fece per es. il lainghiano [Milton Rokeach](#), alias il dott. Alan Stone confrontato allo "[Stato della mente](#)" dei suoi "TRE CRISTI"?